



Zápis z metodického setkání zástupců PPP N. Jičín a výchovných poradců základních škol okresu N. Jičín.

Setkání proběhlo ve dvou termínech: ZŠ malotřídni 5. 12. a ZŠ úplné 6. 12. 2017.

Za PPP NJ se zúčastnili: Mgr. J. Novák, Mgr. M. Khýr, Mgr. I. Nováková

Cílem setkání byla výměna zkušeností a aktualizace informací, které se týkají vzájemné spolupráce PPP NJ a základních škol v péči o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

Projednávané body:

1. Zmapování připravených dotazů či námětů ze strany zástupců škol.
2. **Informace o aktuální personální situaci v PPP**, informace o odchodu Mgr. Khýra z PPP NJ k závěru roku 2017. – V této souvislosti informace o převedení metodické koordinace péče o nadané žáky na Mgr. Hanzlíkovou. Současně bylo sděleno, že na diagnostice mimořádného nadání a stanovování případných podpůrných opatření se podílejí pracovníci všech tří odloučených pracovišť – jak v N. Jičíně, tak Bílovci i v Kopřivnici – tato odborná péče o nadané žáky tedy nebude soustředěna na jedno místo, či jediného odborného pracovníka.
3. Reflexe spolupráce na některých společných úkolech v posledním půl roce
 - 3.1. **Spolupráce na vyhodnocování podpůrných opatření** (dále již v tomto zápisu: PO) **v květnu 2017** – poděkování za součinnost při zajišťování tohoto nového a organizačně i logisticky náročného úkolu, který poradnám ukládá vyhláška č. 27/2016. Stručné srovnání s postupy zvolenými v jiných regionech a avízo dalšího možného vývoje v této záležitosti, kde se začínají upřesňovat a bohužel i stupňovat ze strany MŠMT a NÚV nároky na způsob provádění této činnosti. (I v této souvislosti podána také Informace o jednáních Asociace pracovníků PPP se zástupci MŠMT a NÚV, usilujících o minimalizaci neúčelných a poradny i školy nepřiměřeně zatěžujících činností.)

V souvislosti s vyhodnocováním PO připomenut §16 odst. 5 vyhlášky 27/2016: „Shledá-li škola, že podpůrná opatření nejsou dostačující nebo nevedou k naplňování vzdělávacích možností a potřeb žáka, bezodkladně doporučí zletilému žákovi nebo zákonnému zástupci žáka využití poradenské pomoci školského poradenského zařízení. Obdobně škola postupuje i v případě, shledá-li, že poskytovaná podpůrná opatření již nejsou potřebná.
 - 3.2. **Poděkování za spolupráci na aktualizaci tzv. Snímku školy na začátku školního roku.**

Tento dotazník byl v zájmu minimalizace administrativní zátěže (v rámci našich možností) oproti loňskému roku o něco zkrácen. Zástupci škol byli požádáni o průběžné aktualizování především kontaktních údajů (v případě personálních změn apod.), pokud během roku dojde k nějakým změnám. – Tyto jsou pro nás důležité pro funkční komunikaci obzvláště při projednávání navrhovaných PO.
4. **Proběhlo ověření funkčnosti zasílání a příjmu DOPORUČENÍ ŠKOLSKÉHO PORADENSKÉHO ZAŘÍZENÍ PRO VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKA SE SPECIÁLNÍMI VZDĚLÁVACÍMI POTŘEBAMI VE ŠKOLE** (dále již Doporučení) **a souvisejících datových souborů ve formátu .xml prostřednictvím Datových**



schránek. V této věci nebylo ze strany zástupců škol připomínek. Ze strany zástupců PPP bylo opět připomenuto, že pro zadávání údajů do školních evidenčních a výkazových systémů (typu Bakaláři apod.) je možné využít také datových souborů ve formátu .xml, které jsou spolu s Doporučením vždy Datovou schránkou zasílány. Současně padlo upozornění, že je potřeba mít ve školách dobře zpracovány procesy příjmu a správy Doporučení i zmíněných datových souborů z PPP, a to z hlediska ochrany citlivých osobních údajů, které obsahují – toto je vhodné připomenout a ověřit ze strany VP s vedením jejich škol.

5. **Formuláře „Zpráva ZŠ pro vyšetření v PPP“** – ze strany zástupců PPP vznesena žádost o již zcela důsledné používání nových formulářů, zpracovaných na začátku šk. roku 2016/2017 – ke stažení na webových stránkách PPP NJ zde: <http://www.pppnj.cz/Stranky/pouzivane-formulare.aspx>
6. **Byla podána informace a vysvětlení k postupu PPP NJ ve věci požadavku MŠMT na odložení platnosti Doporučení vydávaných v listopadu a prosinci 2017 na leden 2018.**
7. **Byly projednány změny a novinky ve vyhlášce č.27/2016 Sb., provedené její první a druhou novelizací, které jsou významné pro vzájemnou součinnost a spolupráci PPP a ZŠ).** – Přehled změnových ustanovení lze dohledat na webových stránkách MŠMT – konkrétně zde: <http://www.msmt.cz/dokumenty-3/vyhlaska-c-27-2016-sb-o-vzdelavani-zaku-se-specialnimi-1> (včetně upozornění, že komentář MŠMT k novele byl znovu aktualizován ke 12. 10. 2017)

Významné změny ve vyhlášce (či v jejím výkladu) a na ně navazující změny v postupech PPP:

- 7.1. **U Předmětu speciálně pedagogické péče a u Pedagogické intervence byl zaveden specifický způsob financování, označený jako Podmíněná NFN.** – Vyplývá z toho, že poradnou doporučené NFN pro tato dvě podpůrná opatření budou nyní vždy uváděna v Doporučení v tomto režimu „podmíněnosti“ (jsou již takto v našich formulářích, ve kterých Doporučení zpracováváme, před-vyplněna). K objasnění tohoto nového termínu a postupu ve financování je vyhláška poměrně skoupá (a pokud víme, tak ani nebyl doposud vydán k této věci nějaký podrobnější písemný výklad). Je tedy nutno vycházet z toho, co je k tomu ve vyhlášce č. 27/2016 Sb. napsáno – konkrétně je to v příloze č. 5 A) na straně 2., v poznámce pod čarou, která má číslo 3. Text této vysvětlující poznámky je následující: **„Kód podmíněné NFN – kód normované finanční náročnosti v souladu s resortním číselníkem podpůrných opatření (RAPP) zveřejněným způsobem umožňující dálkový přístup; škola vykáže toto podpůrné opatření, pouze pokud nelze žákovi poskytovat podpůrné opatření v rámci stávající skupiny“** (zvýraznění provedeno autorem tohoto zápisu). Z ústního vysvětlení ze strany NÚV vyplývá, že je tímto novým postupem ponecháno na zodpovědnosti ředitele školy, aby toto podmíněně nabídnuté financování využil účelně – tedy za podmínky, že nemůže žáka zařadit do již ve škole utvořené skupiny PSPP či PI. Je zřejmé (a v rámci setkání to také bylo diskutováno), že k užívání tohoto nového postupu financování mohou vznikat některé otázky (například ohledně kombinace žáků různého věku a s různými problémy v jedné skupině apod.). Tyto otázky však nyní doporučujeme důsledně klást směrem k MŠMT, které by mělo podat dle našeho názoru více informací k této poměrně významné změně ve financování a ke korektnímu způsobu rozhodování ředitelů škol (podávat nyní takovýto výklad není v kompetenci PPP). Dle našeho názoru by se však do případného



vyjasnění některých otázek mělo vycházet z obecného principu, že při rozhodování o účelném a smysluplném zařazení žáka do vhodné skupiny by nemělo ekonomické hledisko být v konfliktu se zájmem žáka (tedy mělo by být rozhodováno v souladu s výchozím principem vyhlášky č. 27/2016 Sb., jak je formulován v §1 odst. 2. – cit.: „*Při postupech upravených touto vyhláškou se dbá, aby byly v souladu se zájmem žáka.*“.)

- 7.2. **Upozornění na související novinku: V příloze č. 1 vyhlášky došlo ke změně maximálního počtu žáků, kteří mohou tvořit na skupinu pro Pedagogickou intervenci – dřív to byli 4 žáci, nyní může mít skupina až 6 žáků (u PSPP zůstávají stále 4 žáci).**
- 7.3. **V souvislosti s výše uvedenou změnou financování PSPP a PI dochází i k logické změně v struktuře a obsahu našich dopisů komunikátorům v rámci projednávání PO. – Konkrétně bude vynechána část, ve které jsme se dotazovali, zda žák bude zařazen do již existující skupinky, nebo zda bude prvním žákem v nově vznikající skupině. Totéž platí také pro Pedagogickou intervenci.**
- 7.4. **V návaznosti na změny ve vyhlášce č. 27/2016 bude v doporučení PO Předmět speciálně pedagogické péče (PSPP) ze strany poradny explicitně rozlišováno (v průvodním textu v kolonce k tomuto PO), zda se jedná o vyučovací předmět (pro žáky se smyslovými, či těžkými tělesnými vadami) nebo o reedukační péči se žákem jako „formu další péče o žáka ve škole“. – K rozlišení těchto dvou variant více viz metodický text s názvem: „Zajištění výuky předmětů speciálně pedagogická péče“, který je vyvěšený na webových stránkách MŠMT – zde: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/3-informace-pro-zakladni-skoly> - V tomto textu je toto rozlišení označeno jako varianta A) a varianta B). – Lze předpokládat, že z povahy obvyklých obtíží klientů PPP se bude jednat v našich doporučeních PSPP nejčastěji o variantu B). (Varianta A se pak bude týkat naopak častěji klientů ošetřených v SPC)**
- 7.5. **Dále bylo v souvislosti s doporučováním PSPP nebo Pedagogické intervence (PI) sděleno, že dle výkladu NÚV musí být v návaznosti na tato dvě podpůrná opatření současně také vždy vypracován IVP. Proto také není a nebude (v rámci projednávání PO) v dopise komunikátorům z naší strany již uváděn dotaz na stanovisko k IVP pro PSPP nebo PI (- IVP je zde zkrátka vždy povinný). Konzultovat v rámci dopisů komunikátorům budeme tedy pouze návrhy na IVP pro předměty běžné výuky.**
- 7.6. **Ve struktuře a některých bodech Doporučení dochází k následujícím změnám:**
- Místo formulace „Termín kontroly“ bude nově uvedeno: „Termín nového posouzení speciálních vzdělávacích potřeb“ – na významu se tím ale nic nemění (tato terminologická změna byla provedena jen k sladění terminologie s jinou pasáží vyhlášky 27/2016)
 - Některé údaje, které byly původně v úvodu, byly přesunuty na závěr tohoto dokumentu (jména pracovníků PPP apod.)
 - Do dokumentu byla nově vložena žádost rodiče o vzdělávání žáka podle IVP. – Tu podepisuje rodič až ve škole (pokud byl IVP ze strany PPP doporučen)



- V závěru dokumentu je kolonka, kde má rodič potvrdit podpisem převzetí Doporučení. Tato kolonka nemusí být u Doporučení doručeném Datovou schránkou školy nutně vyplněna (a také nezřídka vyplněna nebude). To souvisí s možností, že si rodič nechá Doporučení zaslat a nepřejímá jej tudíž v PPP po jeho zpracování osobně. Dle výkladu legislativního odboru MŠMT je absence podpisu přípustná - citace z dopisu z MŠMT, zasláného Asociaci PPP v této věci: „Nevyplnění kolonky převzetí tedy nezakládá automaticky protiprávnost. Tato kolonka bude vyplňována, pouze pokud zákonný zástupce převezme doporučení osobně.“

8. Dále byly projednány (či bylo upozorněno na) tyto změny a novinky:

- 8.1. **Dílčí zmírňující změny týkající se zpracování PLPP - §10 vyhlášky:**
(1) Plán pedagogické podpory zpracuje škola, nepostačuje-li samotné zohlednění individuálních vzdělávacích potřeb žáka při vzdělávání, a to za podmínek stanovených v příloze č. 1 k této vyhlášce.
- 8.2. **Dílčí změny týkající se zpracování IVP** – ke stažení upraveného formuláře a další informace doporučen portál rvp.cz - <https://digifolio.rvp.cz/view/view.php?id=11994>
- 8.3. **Nová Metodická informace k přijímacím zkouškám na SŠ** – viz web MŠMT:
<http://www.msmt.cz/vzdelavani/stredni-vzdelavani/informace-pro-prijimani-na-stredni-skoly-a-konzervatore-ve>

9. Dále bylo projednáno:

- 9.1. Vzhledem k některým dílčím zkušenostem s ne úplně dobrým předáváním informací u přestupujících žáků z jedné ZŠ do druhé **bylo připomenuto a doporučeno: Při přestupu žáka vzdělávaného dle IVP na jinou školu je žádoucí předat nové škole také IVP žáka a uvést také jeho vyhodnocení.**
– Je to logicky v zájmu zajištění optimální kontinuity podpory ve vzdělávání žáka také ve škole, do které přechází. Z hlediska legislativy se lze pro dodržování této zásady opřít opět o vyhlášku č. 27/2016 §3 odst. 2: „*IVP je závazným dokumentem pro zajištění speciálních vzdělávacích potřeb žáka, přičemž vychází ze školního vzdělávacího programu a je součástí dokumentace žáka ve školní matrice.*“
- 9.2. **Pro stále aktuální přehled o změnách a novinkách v legislativě, týkající se péče o žáky se SVP (a v jejich výkladech a navazujících metodických textech) bylo doporučeno navštěvovat průběžně a pravidelně tyto webové stránky MŠMT:**
<http://www.msmt.cz/vzdelavani/spolecne-vzdelavani-1>

Dále byly doporučeny jako zdroje užitečných informací tyto webové stránky:

Metodický portál k RVP (a vše co s ním souvisí) - <https://rvp.cz/>

Národní ústav pro vzdělávání - <http://www.nuv.cz/t/in>

Šikovní vyhledávač v legislativních textech - <https://www.zakonyprolidi.cz/>



K problematice vzdělávání dětí cizinců lze využít webový rozcestník, který byl nedávno vytvořen na webu PPPNJ – <http://www.pppnj.cz/Stranky/vzdelavani-deti-cizincu.aspx>

zpracoval: Mgr. J. Novák, ředitel PPP N. Jičín